

EP18 善德就是知識

希臘哲人蘇格拉底對自然哲學如宇宙論等興趣不大，轉移至倫理道德問題的思考，形成了西方哲學史上關鍵性的推展，名之為「蘇格拉底的轉向」（The Socratic Turn）。

他的轉向，主要依據其辯證思考的方法進行，他那接生婦式的思辯技巧，主要為諷刺與催生。

諷刺與催生

諷刺法否定他人的答案，主要在於回答者多從具體事例着眼，而蘇格拉底的要求卻不在「殊相」，而在「共相」。以他素來關心的道德問題為例，若果對方在回答有關善的問題上，不外乎提供具體行為如善待朋友或做惡懲奸等，那還是未能抵達善的本質，對善仍是無知或有所不明的。言下之意，蘇氏對知識的要求，乃不局限於感官世界的認知，而是綜合與抽象出事物或事情的共相，並以此來衡量個案或個例。因此，共相只能由精神作用在個別經驗或事物中達至，共相乃在思想（精神）與事物（存在）之間。對共相的看法被認為影響了蘇氏的門生柏拉圖的哲學，也從而把西方哲學史推進了一個深遠的向度。

德即是知

我們需要多談蘇格拉底如何結合其思考方法與道德的關懷。他著名的說法乃「德即是知」（"Good is Knowledge"）。德與善是相關的，善乃德的動機，通過德行而達至善。但善又如何掌握呢？乃由知識來當判官。

知識可延伸為智慧或真理，但那並非純粹的理性思維，也融匯了經驗和實踐性的知識；因此蘇氏的討論會包括做餐、編織、煮食、技術，甚至醫術，是另一種意義下的知行合一。經驗的累積，身體力行，聚結成知識，那還不止是一生一世的事情。必須提及的是蘇

格拉底相信靈魂不滅，肉體盡管腐朽衰亡，靈魂卻歷轉超世。一個靈魂不知匯集和積澱了多少知識。（見《柏拉圖對話錄》的〈克力同〉〔Crito〕及〈申辯〉〔Apology〕篇。）

這種靈魂精神說，自有它的希臘淵源。在蘇格拉底看來，則引申到反對以物質的原因去解釋萬物。他認為物質只是形成事物的條件，而原因則為「善」，即物質向着「最好」的方向發展成事物。

相信希臘神祇的蘇格拉底，明言世界事物乃神有目的之安排，按祂理解的至善為指導原則。例如說神造眼睛是為了看見，耳朵是為了聽見，牙齒嘴巴也各自有其任務及目的，但綜合起來又為了更大的任務。蘇氏的目的論明顯地影響了柏拉圖的理型說以及亞里士多德的四因說。

止於至善

再說「德即是知」。「蘇格拉底的轉變」，在於他認為人生最重要的是倫理生活，而有關的實踐乃以對人類生活的知識為指導。善的知識除了是經驗的累積以外，也包括辨別的能力和深謀遠慮，精確地衡量一個行為的利弊，看如何才能符合心目中的倫理目的。

即使蘇格拉底是個嚴格的真理追隨者和徹底的懷疑論者，他追求的仍是善的普遍原則，雖然他依然受到時代定義和規範等不自覺的影響，建立了他對善的殊相的一些信念。

譬如他認為眾德中以自制為首，還有「寧願人負我，不願我負人」；寧接受陪審員不聽他真誠的申辯而宣判他死刑，也不違反雅典的法律。還有友愛論：友人們在共同生活中彼此勉勵，實現理想，致力求善等。

在他死前接受最後審判的辯言中，我們發現了蘇格拉底所說的最高的善，乃要過考察的生命（Live an examined life），追求真理。蓋真理乃德行的指導，最終為止於至善。以理性、知識、真理來主導善的生活，正是西方哲學的精神主流。